

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ایمنی غذایی

ویکتوریا شرو

ترجمه

عبدالمجید مهدوی دامغانی، حسین رضایی مقدم

۱۳۹۱

به پدرم

برای سلامت نفس و نفس ایشان

که حاصل عمری رعایت حرمت ایمنی غذای روح و جسم بوده است

با کمال احترام، ادب و فروتنی

عبدالمجید مهدوی دامغانی

فهرست

پیش‌گفتار نه
پیش‌گفتار آلن مارزیلی سیزده

فصل ۱: مقدمه: عرضه غذای سالم؟ ۱
نگرانی‌های جدی ۶
تاریخچه‌ای مختصر از ایمنی غذایی ۴
«کشاورزی بزرگ» و نهاده‌های شیمیایی صنعتی ۹
بحث و جدال‌ها پیرامون نهاده‌های شیمیایی و سلامت ۱۰
قانونگذاری‌های جدید ۱۳
خلاصه ۱۵

فصل ۲: دیدگاه: کاربرد آفت‌کش‌ها و دیگر ترکیبات شیمیایی در تولید مواد غذایی، سلامت مصرف‌کنندگان را به خطر می‌اندازد ۱۷
ارتباط سرطان و دیگر خطرات سلامتی با قرارگیری در معرض آفت‌کش ۱۹
وظیفه سازمان‌های نظارتی و قانونگذاران در تلاش بیشتر برای ۲۲
آفت‌کش‌ها موجب آسیب‌های گزاف زیست محیطی می‌شوند ۲۷
انتخاب روش‌های ایمن‌تر در کنترل آفات توسط تولیدکنندگان به نفع مصرف‌کنندگان ۲۸
خلاصه ۳۲

فصل ۳: دیدگاه مخالف: کاربرد نهاده‌های شیمیایی تأیید شده، هم ایمن است و هم مزایای قابل توجهی دارد ۳۵
اینکه آفت‌کش‌های مصرفی در تولید مواد غذایی موجب سرطان می‌شوند ۳۸
پشتیبانی سازمان‌های فدرال و قوانین ایمنی غذایی از مصرف‌کنندگان ۴۱
آفت‌کش‌ها و دیگر ترکیبات شیمیایی قادرند ۴۴
کاربرد نهاده‌های شیمیایی با افزایش عرضه محصولات غذایی ۴۵
استفاده از نهاده‌های شیمیایی می‌تواند به بهبود محیط‌زیست کمک کند ۴۷
خلاصه ۴۸

فصل ۴: دیدگاه: مواد غذایی تراریخته برای مصرف‌کنندگان و محیط خطرناک است ۵۱

- ۵۴..... مواد غذایی تراریخته در ادامه روند اصلاح سنتی قرار ندارند.
- ۵۵..... ایمنی غذاهای تراریخته به طور قطعی مشخص نیست.
- ۵۷..... سازمان‌های نظارت‌کننده ایمنی غذایی می‌توانند ...
- ۵۹..... مهندسی ژنتیک به محیط‌زیست کمک نکرده و حتی به آن آسیب می‌رساند.
- ۶۱..... محصولات تراریخته راهکار مؤثری برای گرسنگی و سوء تغذیه جهان نیست.
- ۶۵..... با توجه به مخاطرات بالقوه محصولات تراریخته، آن‌ها نه لازم و نه مطلوب‌اند.
- ۶۵..... خلاصه

فصل ۵: دیدگاه مخالف: مواد غذایی تراریخته برای مصرف سالم‌اند و مزایای دیگری

- ۶۷..... نیز دارند.
- ۶۹..... مواد غذایی تراریخته طعم، کیفیت، ماندگاری و مواد مغذی مطلوب‌تری دارند.
- ۷۰..... مهندسی ژنتیک از تکنیک‌هایی بهره می‌گیرد که ...
- ۷۱..... مواد غذایی تراریخته بی‌خطرند، اما ...
- ۷۴..... مهندسی ژنتیک با افزایش مقاومت گیاهان زراعی به آفات، می‌تواند ...
- ۷۵..... مهندسی ژنتیک می‌تواند با بهبود عملکرد گیاهان زراعی، افزایش ...
- ۷۷..... خلاصه

فصل ۶: دیدگاه: فرایند قانونگذاری مصرف‌کنندگان را در برابر خطرات تولید گوشت

- ۷۹..... قرمز و طیور حفاظت نمی‌کند.
- ۸۳..... تولید صنعتی موجب پراکنش ساده‌تر بیماری‌ها و کاربرد پیوسته آنتی‌بیوتیک‌ها می‌شود.
- ۸۵..... هورمون‌هایی که برای افزایش وزن دام‌ها به کار می‌رود.
- ۸۶..... جیره غذایی غیرطبیعی که حاوی فرآورده‌های جانبی دامی باشد، خطرات سلامت.
- ۸۷..... شرایط فرآوری گیاهان می‌تواند موجب بروز مشکلاتی در سلامت غذا شود.
- ۸۹..... فرایند بازرسی و قانونگذاری برای تضمین سلامت و ایمنی محصولات کافی نیست.
- ۹۲..... خلاصه

فصل ۷: دیدگاه مخالف: روش‌های نوین تولید و مراحل نظارت، گوشت با کیفیت را

- ۹۵..... برای مصرف‌کننده تأمین می‌کند.
- ۹۷..... تولید انبوه صنعتی، روشی کارآمد و سودآور و به نفع مصرف‌کننده و جامعه است.
- ۹۸..... استفاده از آنتی‌بیوتیک‌های مجاز، ایمنی غذایی را افزایش می‌دهد ...

- جیره غذایی دام‌ها به شکلی طراحی شده که نیازهای تغذیه‌ای‌شان ... ۱۰۰.....
- استفاده از هورمون‌های مجاز در غذای دام ایمن و سودمند است..... ۱۰۲.....
- سازمان‌ها و قانونگذاران با هدف حفاظت از حقوق مصرف‌کننده ... ۱۰۴.....
- خلاصه ۱۰۷.....

فصل ۸: نتیجه: نگرانی‌های دیگر..... ۱۰۹.....

- ایمنی محصولات دریایی ۱۰۹.....
- هورمون‌های رشد در شیر..... ۱۱۲.....
- آب آشامیدنی..... ۱۱۳.....
- پروتئینی به مواد غذایی..... ۱۱۵.....
- افزودنی‌های غذایی..... ۱۱۶.....
- اطلاعات بیشتر برای مصرف‌کنندگان؟..... ۱۱۸.....
- رهیافت‌های جدید برای ایمنی غذایی؟..... ۱۲۰.....
- خلاصه ۱۲۱.....

منابع..... ۱۲۳.....

- نمایه ۱۳۱.....

پیش‌گفتار

امنیت غذایی به یکی از موضوعات مهم و در مواردی چالش‌برانگیز جهان معاصر تبدیل شده است. دغدغه سلامت و ایمنی مواد غذایی از ابتدای تاریخ همراه با انسان بوده است و آموزه‌های فرهنگی و دینی نیز بر آن تأکید فراوانی داشته است. آیه ۵۷ سوره مبارکه بقره اشاره دارد: «كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ» (از آنچه پاکیزه است خوراک برگزینید). در چند دهه اخیر، بحث ایمنی مواد غذایی به دنبال تغییر رهیافت‌ها و نهادهای تولید مواد غذایی با ابعاد تازه مورد توجه سیاست‌گذاران، پژوهشگران و متخصصان حوزه سلامت و غذا قرار گرفته است، به شکلی که ایمنی غذا در تعریف مفهوم امنیت غذایی وارد شده است. تعریف جامع و پذیرفته‌شده امنیت غذایی عبارت است از: دسترسی پیوسته همه افراد به غذای کافی، سالم و مغذی برای بهره‌مند شدن از یک زندگی سالم و پویا. بنابراین، امنیت غذایی دیگر صرفاً به معنی بهره‌مندی از غذای کافی نیست، بلکه مواد غذایی باید سالم نیز باشند.

دلایل گوناگونی برای نگرانی از ایمنی و سلامت مواد غذایی وجود دارد. برخی نهادهای رهیافت‌های تولید مواد غذایی در چند دهه اخیر موجب تهدید سلامت مواد غذایی شده‌اند. کاربرد بی‌رویه و نسنجیده برخی نهادهای شیمیایی، مانند کودهای شیمیایی و آفت‌کش‌ها می‌تواند به انباشت بیش از حد مجاز این مواد در تولیدات کشاورزی منجر شود که مصرف آنها برای انسان زیانبار است. همچنین اگر کاربرد برخی مواد محرک رشد در تولیدات دامی از حد مجاز فراتر رود، پیامدهای مشابهی به همراه خواهد داشت. از سوی دیگر، گاه دغدغه‌هایی که در این حوزه مطرح می‌شود شکلی اغراق‌آمیز به خود می‌گیرد و تهدیدها را فراتر از آنچه در واقعیت است نشان می‌دهد. همین امر موجب تشویش ذهن مصرف‌کنندگان، سیاست‌گذاران و ابهام برای تولیدکنندگان می‌شود. بنابراین، باید به این دغدغه‌ها توجه داشت، آنها را بررسی و واکاوی کرد تا در نهایت مواد غذایی به سالم‌ترین شکل در اختیار مصرف‌کننده قرار گیرد.

یکی از ویژگی‌های چشمگیر و منحصربه‌فرد متن حاضر ساختار دوقطبی آن است. اکثر قریب به اتفاق متون علمی فعلی فقط از یک بُعد به این موضوع پرداخته‌اند: یا این تهدیدها را

بسیار فراگیر دانسته‌اند و در مواردی، با موضوع افراطی برخورد کرده‌اند و جز بخش خاصی از مواد غذایی تولیدی در جهان، که طبیعتاً منطبق با دیدگاه‌ها و تفکرات آنهاست، دیگر تولیدات غذایی جهان را ناسالم و زیانبار برای انسان می‌دانند و آن را عامل اصلی تمام بیماری‌ها و اختلالات بهداشتی کره‌خاکی می‌نامند یا از آن سو، گروهی دیگر همه این دغدغه‌ها را موهوم فرض کرده و یک‌سر بر آن قلم قرمز کشیده‌اند و بر این باورند که ایمنی غذایی و سلامت غذاها موضوعاتی ساخته و پرداخته ذهن‌هایی نازیبا و گاه به باور آنها مالیخولیایی‌اند که بدون توجه، در پی سیاه‌نمایی هستند. آشکار است که هیچ یک از این دو دیدگاه، جامع و البته صحیح نیست. با توجه به شواهد و مستندات موجود، نباید تردید داشت که بخشی از مواد غذایی که در دنیای معاصر تولید می‌شود کاستی‌هایی از نظر سلامت و ایمنی دارد که باید نسبت به آن حساس بود و واکنش مناسبی نشان داد. اما این که گاه بدون مستندات کافی ایمنی و سلامت گروه بزرگی از محصولات کشاورزی را به چالش کشیده و آنها را ناسالم بدانیم از انصاف، میانه‌روی و خردمندی به دور است. همین گونه است اگر یک‌سر همه محصولات و رهیافت‌ها را سالم پنداشتن و همه تولیدات غذایی را ایمن دانستن.

و ویژگی برجسته این کتاب از همین جا آغاز می‌شود: دیدگاه‌های دو طرف داستان ایمنی غذایی را در قالب یک مجموعه و یک کتاب گرد آورده است. صرف نظر از محتوای علمی کتاب (که در ادامه به آن اشاره خواهد شد)، همین که در دنیای کنونی، که تنگ‌حوصلگی و کم‌تحملی همه ما امکان گفتگو را در بسیاری از موارد سلب کرده است، آوردن آرای متضاد در کنار هم فرصتی ارزشمند است. این که دو گروه مخالف مجال یابند نظرات خود را در یک مجموعه، بدون اینکه ماهیت و هویت گروه مقابل را مخدوش و لکه‌دار کنند، بیان نمایند و بر همین اساس آموزش ببینند که به کلام، استدلال‌ها و حجت‌های طرف مقابل گوش دهند، نوعی امتیاز ویژه برای متن حاضر به‌شمار می‌رود. از نظر محتوای علمی نیز کتاب حاضر منبع قابل اعتنایی است. دیدگاه‌هایی که در کتاب عرضه شده است مستند به شواهد و مدارک است و آرای گروه مقابل نیز با اتکا به شواهد و یافته‌ها و داده‌های علمی رد شده است. ضرورت پرداختن به موضوع ایمنی غذایی در ایران نیز نیازی به تأکید ندارد. بحث امنیت غذایی یکی از مهم‌ترین رسالت‌های سیاست‌گذاران کشور به‌شمار می‌رود و آشکار است که ایمنی غذا نیز در همین چارچوب قابل طرح و پرداخت است.

بر اساس آنچه پیش‌تر اشاره شد، مترجمان به ترجمه کتاب حاضر اقدام کردند. پیش از هر چیز بر خود لازم می‌دانم سپاسگزار همه عزیزانی باشم که در آماده‌سازی و چاپ این کتاب تأثیرگذار بوده‌اند. این سپاس در بخش علمی کتاب نثار استادانی است که باب این بحث را در

فضای علمی کشور گشوده‌اند و در این حوزه در مقام پیشرو بوده‌اند؛ به‌ویژه از استاد ارجمندم جناب آقای دکتر علیرضا کوچکی که ایده‌های عالمانه ایشان در امنیت غذایی و توجه ویژه به ابعاد ایمنی و سلامت غذایی دریچه ارزشمندی به روی پژوهشگران و صاحب‌نظران این عرصه گشوده است.

آنچه بر این متن و ترجمه آن ارزشی تلقی شود حاصل کوشش‌های این استادان گرانمایه است و مترجمان صرفاً آینه‌داری کرده‌اند و آشکار است که ضعف علمی کار متوجه مترجمان می‌باشد. از کارکنان محترم مرکز چاپ و انتشارات دانشگاه شهید بهشتی برای آماده‌سازی و انتشار این کتاب قدردانی می‌شود. همچنین از پیگیری، نظارت و حسن نظر ستودنی سرکار خانم آذر مه سنجری، معاون محترم مرکز چاپ و انتشارات دانشگاه شهید بهشتی، قدردانی می‌گردد.

بی‌شک، این اثر خالی از لغزش و اشتباه نیست؛ ارسال نظرها و پیشنهادهای مخاطبان کتاب و خوانندگان ارجمند مایه سپاس مترجمان و رفع اشکال‌ها در ویراست‌های بعدی متن ترجمه خواهد بود.

عبدالمجید مهدوی دامغانی

تهران، درکه، اُرس، زمستان ۱۳۹۱

پیش‌گفتار آلن مارزیلی^۱

بحث‌هایی که در این کتاب در قالب دیدگاه یا دیدگاه مخالف ارائه شده است، از جمله جذاب‌ترین و بحث‌انگیزترین بحث‌ها در جامعه معاصر است؛ هر چند مطالعه این موضوعات از یک بحث دانشگاهی صرف فراتر است. این بحث‌ها که بر همه شهروندان تأثیر می‌گذارد، موضوعاتی هستند که رهبران امروز در موردشان گفتگو می‌کنند و رهبران فردا تصمیم‌گیری. ممکن است روزی خواننده این متن نیز نقشی مهم در برطرف‌سازی این بحث‌ها داشته باشد. اما چرا باید به هر دو روی سکه این بحث پرداخت؟ با این احتمال ضعیف که ممکن است هنوز خواننده متن هیچ برداشتی از موضوعات مطرح نداشته باشد، و این حدس که خواننده این متن نسبت به موضوع کتاب دیدگاهی خاص و نسبتاً قوی دارد و به احتمال بیشتر، چندان با دیدگاه‌های مخالف نظرات خود آشنایی کاملی ندارد. به ندرت می‌توان دیدگاهی میانه یافت که هر دو روی سکه را در نظر گرفته باشد، زیرا ارائه دیدگاه‌های یک‌سویه بر پایه اطلاعات محدود، بسیار آسان است؛ چنین کتاب‌هایی خواننده را یاری می‌کند تا کاستی‌های اطلاعاتی‌اش را که همواره در چنین موضوعاتی وجود دارد، برطرف کند. نکته مهم‌تر، جنبه کاربردی کتاب‌هایی از این دست است: تحلیل‌های فنی نیاز به دانش عمیقی از هر دو جنبه دارد، هر چند گاه بیش از جنبه در مسائل وجود دارد و تا زمانی که مبانی دیدگاه‌های مختلف درک نشوند، قادر نخواهیم بود به این دیدگاه‌ها واکنش مناسبی نشان دهیم.

از دیگر نکات مهم در این باره این است که گاه گوش فرا دادن به دیدگاه‌های مخالف، کمک می‌کند تا موضوع را به شکل انسانی‌تری پیگیری کنیم. به‌طور مثال، خواهر هلن پرژان^۲، یکی از بنام‌ترین مخالفان مجازات اعدام در جهان، پس از دیدارهایی که با خانواده‌های قربانیان محکومان به اعدام داشت، به شدت تحت تأثیر قرار گرفت. او با دیدن اندوه و رنج عمیق این خانواده‌ها به درک بسیار بهتری از علت پشتیبانی گروه مقابل در مورد مجازات اعدام دست یافت و بهتر می‌توانست نقش خود را به عنوان مخالف مجازات اعدام در رویارویی با نیازها و باورهای مخالفانش ایفا کند. نسبی‌گرایی او، به نوبه خود، به کارش اعتبار ویژه‌ای داده است. چشم‌پوشی از روی دیگر سکه، کار بسیار ساده‌ای است، اما با این کار هرگز نمی‌توان ماهیت اصلی بحث و مهم‌تر از آن، راه‌حل‌های مناقشات و چالش‌ها را درک کرد.

بحث‌انگیزترین مجادلات غالباً به موضوعاتی مربوطاند که ریشه در حقوق اساسی و مسلم دارند. منشور حقوق شهروندی^۳ (نخستین ده الحاقیه قانون اساسی ایالات متحده) به تبیین برخی از بنیادی‌ترین حقوق شهروندان یک کشور می‌پردازد. منشور حقوق شهروندی به دنبال

1. Alan Marzilli

2. Helen Prejean

3. the Bill of Rights

حفظ آزادی‌های فردی شهروندان است؛ اما گاه آزادی‌های فردی با آزادی‌های اجتماع، به عنوان یک تمامیت یکپارچه، در تعارض قرار می‌گیرد، و در چنین شرایطی است که باید محدودیت‌هایی را برای آزادی در نظر گرفت. بنابراین، قانون اساسی به عنوان عرصه‌ای در میانه حقوق افراد به نحوی که خواهان آن هستند و مسئولیت دولت‌ها در حفظ حقوق شهروندان نمایان می‌شود. به طور مثال، نخستین الحاقیه که مربوط به تضمین «آزادی بیان» است، پرسش‌هایی جدی را بر می‌انگیزد. مثلاً برخی از نحله‌های بیان، نظیر به آتش کشیدن پرچم یک کشور که موجب هتک حرمت به یک ملت می‌شود، اما بر اساس الحاقیه نخست قانون اساسی ایالات متحده، باید از این نحوه آزادی بیان نیز دفاع کرد. در حالی که از برخی دیگر از نمودهای آزادی بیان که برای بسیاری از افراد جامعه، آزاردهنده است، مانند فیلم‌های غیراخلاقی که در آن‌ها از کودکان بهره‌گیری می‌شود، دفاع نمی‌شود زیرا برای جامعه زیانبارند. به این ترتیب سؤال صرفاً این نیست که خط قرمزهای آزادی بیان کجاست، بلکه این پرسش نیز مطرح است که چگونه باید خط قرمزها را، بدون محدود سازی آزادی‌های مشروع و قانونی اجرا کرد.

منشور حقوق شهروندی پرسش‌های فراوان دیگری را نیز در زمینه حقوق فردی و «خیر» جامعه به دنبال دارد. آیا نیایش پیش از مسابقه فوتبال در دبیرستان را می‌توان «شاعه مذهب» دانست که بر اساس الحاقیه نخست ممنوع است؟ آیا «حق حمل اسلحه»، بر اساس الحاقیه دوم، شامل مخفی سازی تفنگ هم می‌شود؟ آیا متوقف کردن و بازرسی بدنی فردی که در گوشه‌ای از خیابان ایستاده که معروف به محل تجمع سوداگران مواد مخدر است، نوعی «تعقیب و توقیف بی دلیل» است که مخالف الحاقیه چهارم است؟ با وجود آنکه دیوان عالی ۹ نفره ایالات متحده عالی‌ترین مرجع تفسیر قانون اساسی است، اما پاسخ‌هایش در همه موارد رضایت همراه ندارد. هنگامی که یک گروه ۹ نفره - گاه با ۵ رأی در برابر ۴ رأی - تصمیمی می‌گیرند که بر زندگی میلیون‌ها نفر تاثیر می‌گذارد، چگونه می‌توان انتظار عصیان عمومی را داشت. ترکیب دیوان عالی در گذر زمان تغییر می‌کند، بنابراین حتی مهم‌ترین تصمیمات نیز تا ابد پایدار نخواهند بود. آستانه‌های مقاومت در برابر تغییرات قانون اساسی همواره متغیر است.

این موضوعات سرفصل دعاوی را مطرح می‌کند، در دادگاه‌ها طرح می‌شود و عامل جهت‌دهنده رأی مردم در انتخابات خواهد بود و بیشترین بازتاب را در فضای افکار عمومی دارند. از این رو، نگارش این مجموعه کتاب، با هدف حتی‌الامکان بی‌طرفانه پرداختن این مسائل، مدنظر قرار گرفته است. در هر جلد از این مجموعه، بخشی از دیدگاه‌ها و استدلال‌های کلیدی پیرامون موضوعی خاص، و حتی دیدگاه‌هایی که ممکن است به زعم بسیاری از افراد، افراطی یا بنیادگرایانه تلقی شود، اما در قالبی بی‌طرفانه و بدون چرخش به سمت و سویی

خاص، مطرح می‌شود. نظرات کارشناسان حقوقی و قضایی در حوزه مورد نظر و دعاوی و آرای صادرشده آن‌ها همراه با بخشی از مراجع و آرای مشاوران تخصصی در فصل‌های مختلف کتاب گرد آمده که خواننده را در واکاوی موضوع، حتی فراتر از آنچه در محاکم قضایی مطرح و قانون‌گذاری شده یاری می‌کند.

شاید چنین بنماید که برخی بحث‌ها، نظیر اعدام و سقط جنین، یعنی بحث‌هایی با زمینه‌های اخلاقی گسترده‌تر، هرگز به نتیجه نمی‌رسند، اما تاریخ ایالات متحده شاهد نمونه‌های فراوانی از مجادله‌هایی است که زمانی پایان‌ناپذیر و حل‌نشده به نظر می‌رسیده‌اند، اما اکنون، هر چند در لایه‌هایی سطحی‌تر، به نتیجه رسیده‌اند. طرفداران لغو برده‌داری با مقاومت‌هایی گسترده در برابر تلاش‌های خود روبه‌رو بودند و منازعات این حوزه کشور را به ورطه دوقطبی شدن کشانده بود؛ اما امروزه حتی بحث در مورد این موضوع نیز بیهوده به نظر می‌رسد، گرچه هنوز هم بی‌عدالتی‌های نژادی به کشور آسیب می‌رساند. زمانی تصور حق رأی زنان و اقلیت‌ها ناممکن بود، اما امروزه این بحث پایان‌یافته تلقی می‌شود. زمانی حتی اطلاع‌رسانی در مورد پیشگیری از بارداری جرم به‌شمار می‌آمد. پس جوامع تغییر می‌کنند و ارزش‌هایشان نیز به تبع آن تحول می‌یابند؛ همچنان که پرسش‌های پیشین پاسخ داده می‌شود و پایان می‌پذیرد و پرسش‌های جدیدی در حوزه عدالت اجتماعی پدیدار می‌شود.

صرف‌نظر از ریشه بحث‌ها، طرح آرا در قالب دیدگاه یا دیدگاه مخالف در این کتاب، به دنبال تبیین خاستگاه‌های بحث، وضعیت موجود قوانین و استدلال‌های هر دو طرف بحث برای خواننده است. هدف این مجموعه کتاب، آگاهی‌رسانی به خواننده نه تنها از دیدگاه‌های سیاست‌گذاران آمریکایی در مورد موضوع موردنظر، بلکه آشنایی با دیدگاه‌های شهروندان کشورها و ترغیب خواننده به مشارکت فعال‌تر در حل این جدال‌ها به عنوان فردی با حق رأی، یک شهروند نگران و متعهد، روزنامه‌نگار، فعال اجتماعی یا مدیر برگزیده دولتی است. مردم‌سالاری بر پایه آموزش بنا نهاده شده و هر صدایی محترم است؛ در نتیجه هر دیدگاهی باید یک‌بار طرح و عرضه شود.

همه کتاب‌های این مجموعه به هر دو طرف بحث‌های طرح‌شده می‌پردازند؛ از جمله کتاب حاضر که ممکن است به تغییر سبک تغذیه شما منجر شود. موارد متعدد شیوع گسترده بیماری‌های غذازاد محور بحث‌های این کتاب است، هر چند گاه دریافت حقیقت از درون این همه اخبار بسیار دشوار می‌شود. همه نمونه‌های تنقلات فراوری‌شده با ادویه‌های وارداتی از چین تا اسفناج ارگانیک کالیفرنایی در این کتاب مورد بحث و واکاوی قرار گرفته‌اند. منتقدان

صنایع غذایی و نهادهای دولتی قانونگذار در این حوزه، مانند اداره غذا و دارو^۱ و وزارت کشاورزی ایالات متحده^۲ مدعی اند که دولت تابع منافع صنایع قدرتمند است و نتیجه آن نیز نایمندی غذاهای موجود در بازار است. برخی از مهم‌ترین محورهای بحث‌های منتقدان در این کتاب شامل آفت‌کش‌ها و دیگر نهادهای شیمیایی مصرفی در تولید مواد غذایی، غذاهای تراریخته و عملیات تهیه و فراوری صنایع گوشت قرمز و سفید است. با این حال، بسیاری از مردم بر این باورند که در نتیجه کاربرد همین نهادهای و عملیات، مواد غذایی در ایالات متحده بسیار ایمن‌تر و ارزان‌تر شده است. به علاوه، روش نگهداری، فراوری و پخت غذا تأثیری قابل توجه بر ایمنی غذا دارد. دولت ایالات متحده تارنمایی اینترنتی دارد^۳ که در آن به مصرف‌کنندگان در مورد چگونگی کمینه‌سازی مخاطرات ناشی از مواد غذایی مشاوره می‌دهد. ممکن است برخی از موارد مطرح در این کتاب، هشداردهنده بنمایند، همچنان که طرفداران سلامت صنایع غذایی هم هرگز ادعا نمی‌کنند که همه مواد غذایی موجود در بازار کشور ۱۰۰ درصد ایمن و سالم است. با این حال، بحث‌ها به‌طور عمده بر عملیاتی که صنایع به کار می‌گیرند و قانونگذاری‌های مربوط به بازار این محصولات متمرکز است و مصرف‌کنندگان همیشه با این چالش روبه‌رویند که چه غذایی را انتخاب کنند. به‌طور مثال، مردم می‌توانند غذاهای ارگانیکی را انتخاب کنند که در تولید آن‌ها هیچ کود شیمیایی، آفت‌کش یا مواد نگهدارنده‌ای استفاده نشده است؛ اما از آنجا که تک‌تک افراد با چنین احتیاطی عمل نمی‌کنند، بحث‌ها پیرامون مسئولیت کشاورزان، کارخانه‌ها و فروشندگان برای ایمنی غذایی همچنان ادامه دارد.

-
1. Food and Drug Administration; (FDA)
 2. United States Department of Agriculture; (USDA)
 3. www.foodsafety.gov